



*Ik kan alles behalve wat ik nog kan leren*

*Derek Otte*

## Stichting Bloemfleur

Post:

Veerkade 15

3016DE Rotterdam

Bezoek:

Goudse Rijweg 90

[acatorotterdam@gmail.com](mailto:acatorotterdam@gmail.com)

[www.acatorotterdam.nl](http://www.acatorotterdam.nl)

ANBI

NL51RABO0194316327

RSIN 8542.02.249

KvK 61092347

Aan: A.M. Zwaneveld  
Gemeentelijke ombudsman  
Meent 106  
3011 JR ROTTERDAM

Betreft: Klacht over de wethouder jeugd mw. J. Bokhove en haar afdeling met betrekking tot het burgerinitiatief voor thuiszitters, gestart door Stichting Bloemfleur in overeenstemming met de gemeente en Bestuur Openbaar Onderwijs Rotterdam: Acato aan het Goudsplein 248

Rotterdam, 27 maart 2019

Geachte mevrouw Zwaneveld,

Bij deze willen wij, bestuur en directie van Stichting Bloemfleur, een klacht indienen over de wijze waarop we worden behandeld door onze overheid, de overheid van Rotterdam t.w.: wethouder mw. J. Bokhove en haar afdeling.

Op de brief van 6 december 2018, waarin we alarm slaan over de penibele situatie waarin Acato op het Goudsplein was beland, is nooit een inhoudelijke reactie gekomen. Wij hebben de wethouders Kasmi en Bokhove op maandag 4 maart gesproken. We hebben toen getracht uit te leggen dat we niet verder komen omdat de gemeente allerlei afspraken niet nakomt.

Op 6 maart kregen we een zogenaamd gespreksverslag. In dit verslag werd geheel voorbij gegaan aan onze argumenten die we tijdens het gesprek naar voren brachten. (Bijlage 1)

Bijgesloten treft u ons antwoord aan op die mail aan mevrouw Bokhove. In deze brief is vrij volledig geschetst wat er afgelopen jaar is gebeurd. Wij willen in deze brief aan u, niet in herhaling vallen en verwijzen u graag naar de bijlagen voor het overzicht van gebeurtenissen. (Bijlage 2)

Als antwoord op deze brief werd de samenwerking gisteren door de gemeente opgezegd. (zie bijlage 3) Gelijktijdig kregen de ouders een brief (bijlage 4)

Wij willen bij u krachtig protesteren tegen deze onfatsoenlijke behandeling.

Mevrouw Bokhove weigert naar het zich laat aanzien, om verantwoordelijkheid te nemen voor haar eigen afspraken, namelijk het bieden van steun aan een burgerinitiatief dat met de goedkeuring en de steun van haar afdeling tot stand is gekomen. De wethouder verzaakt in haar verplichtingen om te zorgen voor de leerplichtige burgers van Rotterdam. Er wordt voor deze kinderen door de onverschillige houding van de wethouder een onzekere en dus onveilige situatie gecreëerd.

Voor deze leerlingen was er geen onderwijs mogelijk. De meesten zaten al lange tijd thuis. Stichting Bloemfleur zet zich nu al meer dan een jaar in voor deze leerlingen en boekt succes. Voor de wethouder is dat blijkbaar van nul en generlei waarde.

Mevrouw Bokhove beweerde in de mail van 6 maart ineens dat Stichting Bloemfleur niet aan de gestelde eisen van december voldoet. Dat is een hele vreemde bewering aangezien in de mails (bijlagen 5, 6 en 7) van de gemeente toch duidelijk staat dat we ons wel aan de afspraken hebben gehouden.

De afspraken waar mevrouw Bokhove naar verwijst, namelijk de eenzijdig opgestelde mail van 7 december is allang niet meer actueel. In de kerstvakantie zijn de eisen bijgesteld en daar hebben we allang aan voldaan. (Zie bijlage 5 en 6)

Op 23 januari is er door de gemeente een lijst met afspraken aan ons gestuurd. Wij hebben ons deel gedaan. De gemeente niet. (Zie bijlage 7).

Terwijl Acato aan voorwaarden probeert te voldoen wordt de bekostiging van de begeleiding van de kinderen gefrustreerd. PGB's zijn nog steeds niet toegekend.

Tijdens het gesprek beweerde de wethouder dat dit komt omdat we niet aan de voorwaarden voldoen. Wat dus niet waar is.

We zouden tot 31 juli de tijd hebben. We zouden een projectmanager krijgen van de gemeente.

Maar nu ineens wordt Stichting Bloemfleur de wacht aangezegd. We moeten het pand dat we zelf hebben ingericht verlaten. De kinderen die hier komen en vertrouwen in ons stelden, krijgen ineens vreemde mensen voor hun neus. Er is op geen enkel moment met ons of de ouders over dit scenario gecommuniceerd.

Toen we met dit project van start gingen in augustus, werden ook de afspraken niet nagekomen. De toegezegde beginbetaling, van BOOR waarmee we de eerste professionaliseringsslag in gang moesten zetten, is nooit uitgevoerd. De gemeente heeft hier niets aan gedaan en heeft ons gewoon laten aanmodderen.

Als klap op de vuurpijl vond de wethouder in haar mail van 6 maart ineens dat we geen nieuwe leerlingen mogen aannemen. Zat dit besluit toen al in de kookpot?

De beloofde pilot is nooit gestart. De beloftes van de scholen aan de ouders zijn nooit nagekomen. De wethouder doet er helemaal niets aan.

De constructie met BOOR, zoals afgesproken in de zomer van 2018, was bedoeld om aan de wet te voldoen. Namelijk: Acato als onderdeel van BOOR. BOOR komt de afspraak niet na en beweert dan dat wat wij willen niet mag van de inspectie. De wethouder neemt dat onjuiste standpunt klakkeloos aan. Ineens moeten we een jeugdhulpcentrum worden. Het ging toch om onderwijs?

Nu we proberen om aan die nieuwe eisen te voldoen, worden we daarbij ook tegengewerkt.

De schoolbesturen communiceren aan de gemeente dat ze geen vertrouwen hebben in Acato terwijl er geen enkel gesprek hierover gevoerd is. Er is geen enkel onderzoek gedaan of maar belangstelling getoond in wat Acato dagelijks voor de kinderen doet. Aan de ouders schreven de scholen dat 'de leerrechtspilot *bijna* van start gaat'.

Wisten die scholen soms allang dat Stichting Bloemfleur uit haar eigen project gegooid wordt en dat de Pameijer en MEE ervoor in de plaats komt?

Wordt er gewoon beslag gelegd op al het werk van Stichting Bloemfleur?

In wat voor land zijn we ineens terecht gekomen?

Aan de ouders is niets gevraagd. De kinderen en hun ouders zijn blij bij Acato een veilige plek gevonden te hebben, na jaren van ellende. Het lijkt de wethouder helemaal niet te interesseren.

Wij verbazen ons enorm over de liefdeloosheid waarmee dit burgerinitiatief behandeld wordt.

Het bestuur en de directie van Stichting Bloemfleur wil zich bij deze krachtig beklagen over de gang van zaken en wenst hierbij de hulp in te roepen van de ombudsman van Rotterdam.

Uiteraard staat al het mailverkeer van Stichting Bloemfleur met de gemeente en schoolbesturen tot uw beschikking,

Hoogachtend

Marc van Staveren, Anne-Marie Edema, Eric Muller (bestuur), Sas Boot-Ton (directie en initiatiefneemster)

Cc: overheid en politiek gemeente Rotterdam en Den Haag, media

Lijst met bijlagen:

1. 6 maart '19; Mail wethouder nav gesprek op 4 maart
2. 11 maart '19; Antwoord van Stichting Bloemfleur
3. 26 maart brief gemeente aan bestuur Stichting Bloemfleur
4. 26 maart brief gemeente aan de ouders
5. 20 december '18 antwoord gemeente mbt eisen voor financiering en PGB
6. 24 december mail gemeente aan mw. Edema eveneens mbt eisen voor financiering en PGB
7. 23 januari '19 afspraken gemeente